СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ XXXI, № 5.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

ЗА 1882 ГОДЪ.

СОСТАВЛЕННЫЙ

А. Н. Веселовскимъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр., 9 лин., № 12.)
1883.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ. Январь. 1883 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

ОТЧЕТЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

за 1882 годъ,

составленный академикомъ А. Н. Веселовскимъ

читанный имъ въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ 29-го декабря 1882 года.

Отчетъ о своей дѣятельности за текущій годъ Второму Отдѣленію пріятно начать воспоминаніемъ о своемъ недавнемъ семейномъ праздникѣ: юбилеѣ старѣйшаго изъ своихъ сочленовъ, Я. К. Грота. Девятый, дополнительный томъ сочиненій Державина и второй томъ сочиненій Плетнева—таковъ былъ его вкладъ въ русскую науку и литературу въ пятидесятый годъ служенія ей, ровнаго, безсмѣннаго, честнаго. Другіе подведутъ ему итоги; намъ дорога́ его идея: служеніе русской литературѣ, языку, исторіи. Отъ стихотворныхъ переводовъ изъ Байрона, Рунеберга, Тегне́ра — до критическаго изданія нашихъ поэтовъ XVIII-го вѣка; отъ юношеской погони за матерьяломъ лингвистическаго знанія и редакціи шведско-русскаго словаря — до «Филологическихъ разысканій»; отъ «Исторіи Россіи», написанной по шведски — до монографій, замѣтокъ и матерьяловъ, обогатившихъ нашу исторіографію: вездѣ одно и тоже теченіе, никогда не мѣнявшее русла и только наполнявшееся новыми, живыми водами. На почвѣ общеевропейскаго, широкаго образованія выросло та-

кимъ образомъ зданіе, русское стилемъ и содержаніемъ, плодъ таланта и устойчиваго труда, которымъ принесли дань должнаго уваженія всѣ, чествовавшіе пятидесятилѣтній юбилей нашего сочлена. Ихъ было много; сочувствіе можно считать тѣмъ болѣе искреннимъ, чѣмъ тише, неожиданнѣе подкралось само празднованіе, о которомъ не знали даже близко стоявшіе къ дѣлу люди— не потому-ли, что частое вращеніе въ кругу извѣстныхъ величинъ пріучаетъ смотрѣть на нихъ, какъ на нѣчто обыденное, не выходящее изъ ряду и канцелярскаго ранжира? Иное могло и должно было быть отношеніе нашего Отдѣленія; такимъ оно остается и теперь. Если въ концѣ каждаго академическаго года оно обыкло приносить на судъ общественнаго мнѣнія отчетъ о своихъ годичныхъ трудахъ, то, полагаемъ, ничто не возбраняетъ ему указать на результаты 30-тилѣтней дѣятельности, которой оно было свидѣтелемъ. Дѣло, впрочемъ, не столько въ книгахъ, сколько въ человѣкѣ, не въ производительности, а въ условіяхъ, её вызвавшихъ, въ совокупности воззрѣній, убѣжденій и нравственныхъ понятій, внѣ которыхъ научное слово грозитъ обратиться въ звучащую мѣдь. Служеніе наукѣ, даже въ академической кельѣ, дѣло не легкое: снаружи доносится пѣсня Мефистофеля, зовущая къ златому тельцу, и міръ пытается облобызать правду, посягая на ея чистоту. Чтобы соблюсти её, надо было не только принести, но и твердо сохранить обѣтъ, данный около 40 лѣтъ тому назадъ — по поводу одного привѣтствія. Во время пребыванія Якова Карловича въ Финляндіи, кто-то накануѣ Рождества таинственно подкинулъ ему затѣйливый подарокъ: перо изъ бѣлой кости, въ оправѣ изъ стали и серебра, съ надписью изъ Рунеберга:

«Такъ было весело, свѣтло!»

Получивъ этотъ подарокъ, нашъ молодой въ то время профессоръ отвѣчалъ стихами:

. . . . . .

«Но кто-же ты, кто такъ прекрасно

Мнѣ вѣсть участья нынѣ шлешь,
И ободренья знакъ такъ ясно
И такъ умно мнѣ подаешь?
. . . . . .
Кто бъ ни былъ ты, прими въ отплату
Дань этихъ первыхъ строкъ пера,
Тобою поданнаго брату
Съ завѣтомъ правды и добра.
О, я завѣтъ сей принимаю,
Я передъ ангеломъ благимъ [1])
Добру и правдѣ обѣщаю
Всегда служить перомъ моимъ!
И если я обѣтъ нарушу,
И если низости змѣя
Когда-нибудь вползетъ мнѣ въ душу
И развратится рѣчь моя—
Пускай мой бѣлый гость обратно
Къ тебѣ умчится, помрачась,
И стихъ исчезнетъ благодатный!»

Бѣлый гость не умчался, потому что обѣтъ былъ соблюденъ. «Дѣйствовать открыто и прямо», отвѣтилъ юбиляръ на привѣтствія членовъ Отдѣленія, «чуждаться всякой интриги, вести дѣла коллегіально, законно и безпристрастно, уважать свободу мнѣній и слова, идти на встрѣчу всякому добросовѣстному труду, всякому справедливому желанію, наконецъ энергически охранять честь учрежденія, которому великій его Основатель завѣщалъ высокую цѣль служить наукѣ на пользу Россіи и Русскаго народа—таковы были правила, которыя я всегда считалъ обязательными для каждаго честнаго академика, помня при томъ святое апостольское слово: *плодъ правды сѣется въ мирѣ*. Вмѣстѣ съ тѣмъ я одна-

[1]) Т. е. передъ ангеломъ, являющимся въ пьесѣ *Вечеръ на Рождество*, откуда взятъ стихъ: «Такъ было весело, свѣтло».

кожъ сознавалъ, что стремленіе къ миру должно имѣть свои предѣлы, что въ дѣлахъ общественныхъ правда не можетъ быть приносима въ жертву миру, и что когда предстоитъ выборъ между ними, то предпочтеніе должно быть безъ колебанія отдаваемо *правдѣ*».

Пока эти слова останутся девизомъ нашего Отдѣленія, «бѣлый гость», надѣемся, не отлетитъ и отъ насъ.

Петербургскій, Кіевскій, Казанскій и Новороссійскій университеты почтили акад. Грота избраніемъ его въ свои почетные члены; тогда же онъ получилъ привѣтственные адресы отъ Югославянской академіи и Варшавскаго университета, а Гельсингфорсскій, не имѣвшій возможности участвовать въ юбилейномъ торжествѣ, вспомнилъ недавно о своемъ дѣятелѣ, по поводу совершившагося его семидесятилѣтія, прославъ ему поздравительный адресъ, исполненный теплаго къ нему сочувствія профессоровъ, изъ которыхъ нѣкоторые были его слушателями.

Къ дѣятельности Я. К. Грота въ истекающемъ году слѣдуетъ также отнести составленіе отчета о первомъ присужденіи Пушкинскихъ премій. Учрежденіе этихъ премій является въ жизни Отдѣленія однимъ изъ крупныхъ событій. Комитетъ по сооруженію памятника Пушкина, выполнивъ свою задачу и имѣя въ своемъ распоряженіи оставшуюся за всѣми расходами на этотъ предметъ сумму въ 20,000 рубл., испросилъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Академіи Наукъ, изъ процентовъ съ этого капитала, премій имени Пушкина за сочиненія по исторіи русскаго языка и литературы. По утвержденіи составленнаго въ Отдѣленіи положенія объ этихъ преміяхъ объявленъ былъ конкурсъ, и два изъ представленныхъ сочиненій, именно: «Два міра», поэма А. Н. Майкова, и «На Закатѣ», сборникъ стихотвореній Я. П. Полонскаго, признаны были заслуживающими: первое — полной, а второе — половинной преміи, на основаніи разборовъ, составленныхъ, по просьбѣ Отдѣленія, Н. Н. Страховымъ и О. Ѳ. Миллеромъ. Отчетъ объ этомъ первомъ присужденіи прочитанъ былъ Я. К. Гротомъ въ особомъ публичномъ засѣданіи 19-го

минувшаго октября. Пожелаемъ, чтобы Отдѣленію постоянно представлялась возможность при ежегодныхъ конкурсахъ на преміи Пушкина встрѣчать труды, столь же достойные одобренія.

Академикъ А. Ѳ. Бычковъ въ теченіи 1882 года выпустилъ въ свѣтъ издававшійся подъ его редакціею трудъ П. М. Строева: «Библіологическій словарь и черновые къ нему матеріалы». Собранные покойнымъ нашимъ сочленомъ матеріалы для исторіи славяно-русской литературы содержатъ совершенно обработанныя статьи въ видѣ «Библіологическаго словаря» (отъ буквы А до Е), а съ буквы Е статьи, оставшіяся въ сыромъ видѣ. Словарь и матеріалы расположены въ алфавитномъ порядкѣ именъ и фамилій писателей и переводчиковъ. Въ первомъ при каждомъ лицѣ сначала сообщаются нѣкоторыя біографическія о немъ данныя, а за тѣмъ исчисляются его сочиненія и переводы, иногда съ подробнымъ изложеніемъ ихъ содержанія, а иногда съ присовокупленіемъ критической ихъ оцѣнки, и почти всегда съ указаніемъ лучшихъ списковъ и мѣстъ ихъ храненія. Въ матеріалахъ же только указаны рукописи, въ которыхъ П. М. Строевъ находилъ то или другое сочиненіе извѣстнаго автора, и весьма рѣдко приведены біографическія и другія данныя. Настоящій трудъ составленъ Строевымъ въ 1835-мъ году; если бы онъ былъ оконченъ и напечатанъ своевременно, то, безъ сомнѣнія, занялъ-бы почетное мѣсто среди пособій для изученія нашей древней литературы; издавать же въ настоящее время этотъ словарь вполнѣ значило бы повторять иногда всѣмъ и давно извѣстное. Вслѣдствіе этого акад. Бычковъ сличилъ трудъ Строева съ «Словаремъ» митрополита Евгенія, съ «Обзоромъ русской духовной литературы» архіеп. Филарета и тѣми дополненіями, которыя были вызваны въ свѣтъ появленіемъ послѣдняго труда, — съ цѣлью выдѣлить изъ Словаря тѣ данныя, которыя и теперь представляютъ интересъ въ какомъ-либо отношеніи и обнародованіе

которыхъ было не безполезно. Пересмотрѣнный и изданный такимъ образомъ трудъ Строева является не лишнимъ въ ряду пособій для изученія нашей древней литературы и можетъ дать хотя отчасти понятіе о томъ, какое значеніе онъ имѣлъ-бы для своего времени.

Тотъ же академикъ окончилъ печатаніемъ второе изданіе труда покойнаго И. И. Срезневскаго: «Древніе памятники русскаго письма и языка (X—XIV вѣковъ)», къ которому сдѣлалъ много дополненій, и выпустилъ въ свѣтъ первую часть составляемаго имъ «Описанія церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки», первыми двумя выпусками котораго уже имѣли возможность пользоваться нѣкоторыя лица. Въ этомъ важномъ трудѣ описанъ 91 сборникъ изъ «Погодинскаго древнехранилища», менѣе другихъ библіотекъ извѣстнаго изслѣдователямъ отечественной исторіи и литературы. При описаніи каждой рукописи акад. Бычковъ перечислилъ всѣ находящіяся въ ея составѣ статьи и изъ тѣхъ, которыя были доселѣ неизвѣстны или представлялись въ какомъ либо отношеніи любопытными, привелъ болѣе или менѣе обширныя выдержки; нѣкоторыя же, небольшія по объему, напечатаны цѣликомъ. Къ статьямъ уже обнародованнымъ присоединены библіографическія указанія на изданія, въ которыхъ онѣ были помѣщены, при чемъ нерѣдко опредѣлено достоинство рукописнаго текста сравнительно съ печатнымъ. Пользованіе настоящимъ трудомъ акад. Бычкова весьма облегчается составленнымъ имъ подробнымъ указателемъ лицъ, мѣстъ, предметовъ и статей, въ немъ упоминаемыхъ.

Шестой выпускъ «Исторія Россійской Академіи» М. И. Сухомлинова посвященъ всецѣло одному изъ дѣятелей XVIII—XIX вв., Осипу Петровичу Козодавлеву, члену Россійской Академіи съ самаго ея учрежденія, директору народныхъ училищъ, со-

ставителю проэкта устава русскихъ университетовъ, редактору Собесѣдника любителей россійскаго слова и Сѣверной Почты, органа министерства внутреннихъ дѣлъ, во главѣ котораго Козодавлевъ былъ поставленъ въ 1811 году. Такая многосторонняя и, притомъ, видная дѣятельность не прошла незамѣченной современниками, которые поспѣшили оцѣнить её, а кое въ чемъ и очернить. Несомнѣнно, что въ нравственномъ обликѣ Козодавлева были черты, не даромъ вызвавшія порицанія, не только Вигеля, что было бы недоказательно, но и Державина. Но былъ и другой источникъ порицанія, касавшійся дѣятеля и исходившій изъ настроенія того времени. Воспитанникъ Лейпцигскаго университета, гдѣ онъ былъ товарищемъ Радищева, Козодавлевъ вынесъ сознательную любовь къ идеямъ европейскаго просвѣщенія, которое онъ отдѣлялъ отъ русскаго не принципіально, а лишь какъ очередь развитія болѣе полнаго, которой не миновать и намъ. Онъ «былъ горячимъ защитникомъ свободы, полагая и доказывая, что она должна служить основою для законодательства и для всѣхъ, дѣйствительно полезныхъ, преобразованій и нововведеній» (стр. 132). Отсюда его идеи терпимости по отношенію къ раскольникамъ и духоборцамъ (стр. 205—206), требованіе для крестьянъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости (стр. 207), для слова — свободы печати отъ благонамѣренныхъ, но часто неразумныхъ поползновеній цензуры (стр. 260 и слѣд.; 282—283, 318), для промышленности — поменьше административной опеки, стѣсняющей частную предпріимчивость (стр. 195). Разсказываютъ, что на вопросъ, отчего иноземныя растенія отлично сохраняются въ нашихъ оранжереяхъ, а наши фабрики и мануфактуры не могутъ усвоить себѣ хорошихъ образцевъ и сравняться съ иностранными, Козодавлевъ отвѣчалъ: оттого, что въ устройство оранжерей не вмѣшивается администрація (стр. 260). Извѣстны, изъ его посланія къ Державину, похвалы Фелицѣ, что она

милуетъ грядущи къ ней народы
Даетъ имъ чувствовать пріятности свободы.

(стр. 331). Другое дѣло, когда ставился вопросъ о непріятностяхъ, которыя могло возбудить нѣкоторое, хотя-бы и воображаемое, свободомысліе. Здѣсь у Козодавлева нехватало—не то, чтобы гражданскаго мужества, а внѣшней выдержки, которая нерѣдко идетъ за него. Когда, по совѣту Козодавлева, Державинъ написалъ стихи по случаю рожденія великаго князя Михаила Павловича и публика стала поговаривать о рѣзкихъ выраженіяхъ, въ нихъ употребленныхъ и будто бы грозившихъ поэту ссылкой или чѣмъ-нибудь подобнымъ, — Козодавлевъ при первой встрѣчѣ отвернулся отъ него, — и поспѣшилъ его поздравить, когда огорченіе явилось — въ видѣ табакерки съ бриллiантами, подаренной Государемъ за присланную ему оду.

Можно, не будучи героемъ идеи, прослыть за ея представителя и вызвать нареканія ея противниковъ. «Въ немъ много добраго», говорилъ о Козодавлевѣ Карамзинъ, «не смотря на то, что вошелъ въ пословицу не съ хорошей стороны». Полагаютъ, что эта нехорошая сторона заключалась въ либерализмѣ Козодавлева (стр. 150), вошедшемъ въ пословицу, что̀ одно объясняетъ, почему въ старческихъ воспоминаніяхъ Дашковой онъ названъ цензоромъ, пропустившимъ трагедію Княжнина «Вадимъ», за которую ея авторъ навлекъ на себя обвиненіе въ революціонныхъ замыслахъ (стр. 267 слѣд.).

Противополагая азіатскіе порядки европейскимъ, настаивая на томъ, что Петръ Великій *вводилъ нравы и обычаи европейскіе въ европейскомъ народѣ* (стр. 222), Козодавлевъ былъ чутокъ къ правамъ этого народа на самостоятельность въ области, какъ матерьяльнаго, такъ и духовнаго развитія. Проводя эту идею не только въ оффиціальныхъ бумагахъ, но и въ дружескихъ письмахъ, онъ дѣйствовалъ вполнѣ искренно; это, быть можетъ, одна изъ наиболѣе цѣльныхъ и симпатичныхъ идей, опредѣлившихъ его дѣятельность. Какъ освобожденіе русской промышленности отъ зависимости иностранной (стр. 202) было любимою мечтою министра внутреннихъ дѣлъ, такъ уже въ проэктѣ устава русскихъ университетовъ опредѣленно ставится мысль, и впо-

слѣдствіи никогда не покидавшая Козодавлева: о самостоятельномъ развитіи русскаго языка и науки. Иноземные профессора, приглашаемые въ наши университеты, обязывались приготовить русскихъ студентовъ и учителей, а впослѣдствіи и лекціи читать не иначе, какъ на русскомъ языкѣ, потому что «польза россійскаго государства несомнѣнно требуетъ, чтобы науки въ россійскихъ университетахъ преподавались на языкѣ народномъ. Языкъ народный есть первый способъ къ распространенію въ народѣ просвѣщенія; гдѣ науки преподаются на языкѣ иностранномъ, тамъ народъ находится подъ игомъ языка чуждаго, и рабство сіе съ невѣжествомъ не раздѣльно. Число ученыхъ въ государствѣ людей какъ бы велико ни было, но если они преподавать науки будутъ не тѣмъ языкомъ, которымъ говоритъ народъ, то просвѣщеніе пребудетъ только между весьма малою частью гражданъ, а народъ останется въ невѣжествѣ (стр. 65)... Англичане и французы преимущество свое предъ прочими европейскими народами въ художествахъ и промыслахъ и вообще въ народномъ просвѣщеніи пріобрѣли болѣе тѣмъ, что науки были у нихъ преподаваемы на языкѣ народномъ, и что, какъ изъ того слѣдовало, хорошіе писатели, соединявшіе отъ самыхъ младыхъ лѣтъ языкъ свой съ науками, сообщали знанія свои отечеству природнымъ-же своимъ языкомъ» (стр. 87).

Тѣ-же идеи развивались и на страницахъ Сѣверной Почты (стр. 249—251), и въ статьѣ Козодавлева «О народномъ просвѣщеніи въ Европѣ», помѣщенной въ «Растущемъ виноградѣ» и доказывавшей тѣсную связь просвѣщенія съ его необходимымъ орудіемъ — народнымъ языкомъ: языки — сосуды, сохраняющіе человѣческія мысли и знанія; прогрессъ послѣднихъ измѣряется совершенствованіемъ первыхъ, и наоборотъ. Авторъ снова указываетъ на примѣръ англичанъ и французовъ, которые «со тщаніемъ обращали попеченіе свое на вычищеніе языковъ своихъ. Просвѣщеніе распространялось между ими несравненно скорѣе прочихъ народовъ, а языки ихъ содѣлались языками просвѣщеннаго міра». Наоборотъ: «сильное въ Германіи знатныхъ и ученыхъ

людей прилежаніе къ языку французскому произвело въ нихъ презрѣніе къ языку природному, изъ коего родилось и презрѣніе къ отечеству. Языкъ нѣмецкій, яко единственное орудіе, служащее къ распространенію въ Германіи наукъ, художествъ и хорошаго вкуса, оставался въ нечистотѣ и грубости. Словомъ, Германія была подъ игомъ языка чуждаго до тѣхъ поръ, пока Провидѣніе не произвело великихъ людей, обратившихъ вниманіе свое на вычищеніе и обогащеніе языка нѣмецкаго. Въ Германіи были Лейбницъ, Вольфъ и множество другихъ великихъ людей; но ученіе ихъ оставалось между учеными. Отечество ихъ получало не болѣе пользы отъ нихъ, какъ и отъ писателей иностранныхъ. Германія покрыта была мрачнымъ покровомъ педантства и невѣжества, пока Геллертъ, Лессингъ, Виландъ и множество другихъ не возвели языка нѣмецкаго на степень совершенства. Нѣмцы узрѣли красоту языка народнаго, низвергли съ себя иго языка чуждаго, и науки, художества и хорошій вкусъ въ короткое время распространились въ Германіи» (стр. 315—317).

Съ любовью къ отечественному языку, какъ органу просвѣщенія, Козодавлевъ соединялъ пониманіе народной старины. Дорожить ея памятниками онъ считалъ нравственною обязанностью просвѣщеннаго человѣка и въ изданіи ихъ видѣлъ выраженіе не только любви къ наукѣ, но и любви къ своему отечеству (стр. 284). Имъ предпринято новое изданіе сочиненій Ломоносова (стр. 33 слѣд.); онъ-же напечаталъ житіе патріарха Никона, составленное его современникомъ и ближайшимъ свидѣтелемъ его судьбы (стр. 283). Будучи главнымъ руководителемъ Собесѣдника любителей россійскаго слова, въ которомъ участвовали Державинъ, фонъ-Визинъ, Херасковъ, Княжнинъ, Богдановичъ и др. (стр. 348—349), Козодавлевъ представляется намъ показателемъ средняго литературнаго и научнаго уровня своего времени. Важны не столько его собственные вклады въ литературу, сколько идеи, которыя онъ поддерживалъ силой своего положенія: идеи европейскаго просвѣщенія въ формахъ народности. Для характеристики этого направленія, связывающаго эпохи Екатерины II и Александра I,

новый трудъ нашего академика представляетъ обильный и разносторонній матеріалъ.

Академикъ А. Н. Веселовскій приготовилъ четвертый выпускъ своихъ «Разысканій въ области русскихъ духовныхъ стиховъ». Въ главахъ, вошедшихъ въ составъ этого выпуска, обращено особое вниманіе на данныя, представляемыя новогреческой и румынской народной поэзіей и суевѣріемъ, по отношенію къ русскимъ и южно-славянскимъ. Привлеченъ также и матеріалъ кавказскихъ вѣрованій. Основаніе такого выдѣленія, не обособленія, лежитъ во взглядѣ автора на границы и пріемы сравнительнаго метода. Сравненіе либо обнимаетъ бытовой матеріалъ всевозможныхъ народовъ, не обращая вниманія на ихъ этнографическую рознь и отсутствіе взаимной культурной связи; выводы, получаемые въ этомъ случаѣ, могутъ быть вмѣнены общимъ закономъ человѣческаго, бытоваго и психическаго развитія. Либо сравненіе заключается въ чертѣ одной этнографической семьи, и выводы ведутъ къ предположенію доисторическаго единства вѣрованій и воззрѣній. Но есть еще другое, болѣе тѣсное по границамъ, но болѣе близкое къ намъ по времени и потому болѣе доступное анализу: единство культурное, на почвѣ котораго выростало единство народнаго, религіознаго и поэтическаго міросозерцанія. Такимъ культурнымъ, связующимъ началомъ для русскихъ и южныхъ славянъ, для румынъ и грековъ и для части Кавказа — было христіанство въ формахъ восточной церкви; отсюда въ повѣрьяхъ тѣхъ народностей и духовной пѣснѣ общія черты, теряющіяся за границей церковнаго вліянія. Эту-то общность слѣдуетъ установить и уяснить, прежде чѣмъ обратиться къ другимъ, болѣе широкимъ, приводящимъ къ предположенію единства доисторическаго или психологическаго.

Академикъ И. В. Ягичъ продолжалъ въ теченіи нынѣшняго года печатаніе своихъ «Чтеній о церковно-славянскомъ языкѣ», основанныхъ на обширномъ изученіи, между прочимъ, и такихъ памятниковъ, которые до сихъ поръ не принимались въ расчетъ при изложеніи церковно-славянской грамматики.—Онъ-же окончилъ изданіе глаголическаго Маріинскаго евангелія. Покойный В. И. Григоровичъ, желавшій напечатать его, заказалъ его фотографическое воспроизведеніе въ Москвѣ, гдѣ и сдѣлано съ него нѣсколько великолѣпныхъ снимковъ; но лишь одна его часть (Евангеліе отъ Луки) была издана фотолитографически Обществомъ Любителей Древней Письменности. Ак. Ягичъ взялся пополнить этотъ пробѣлъ, будучи убѣжденъ, что для прочныхъ выводовъ о церковнославянскомъ языкѣ необходимо полное знакомство со всѣми древнѣйшими его памятниками; а Маріинское евангеліе принадлежитъ, вмѣстѣ съ изданнымъ недавно Зографскимъ, къ числу древнѣйшихъ списковъ евангельскаго текста. Изданіе ак. Ягича основано на тѣхъ-же началахъ, какъ и изданіе Зографскаго евангелія: текстъ сообщается въ критической кирилловской транскрипціи, подъ строкой приведены разночтенія изъ тѣхъ глаголическихъ (Ассеманово и Зографское евангеліе) и кирилловскихъ (Остромирово евангеліе и Савина книга) списковъ того-же памятника, которые пока мы считаемъ древнѣйшими, равно какъ и изъ Никольскаго Хвалова евангелія, сохранившаго много слѣдовъ глубокой древности, какъ въ чтеніи, такъ и въ словарѣ и въ грамматическихъ формахъ. Матеріалъ разночтеній убѣдитъ читателя въ *поразительной близости всѣхъ этихъ текстовъ*, такъ что теперь мы уже въ состояніи утверждать, для $^{5}/_{6}$ древне-славянскаго перевода евангелія, что такъ именно, а не иначе, онъ вышелъ изъ подъ пера просвѣтителя всѣхъ славянъ.

Всѣ подобные памятники печатались до сихъ поръ въ объемѣ уцѣлѣвшаго ихъ содержанія; ак. Ягичъ рѣшился немногіе листки, недостающіе въ Маріинскомъ евангеліи въ началѣ и концѣ, восполнить содержаніемъ, заимствованнымъ изъ другихъ,

самыхъ близкихъ къ издаваемому текстовъ, такъ что въ его изданіи читатель найдетъ полное тетраевангеліе въ церковно-славянскомъ переводѣ древнѣйшаго юсоваго вида.

Убѣдившись, съ другой стороны, въ неудовлетворительности «отрывочныхъ» изданій древнѣйшихъ памятниковъ русскаго языка, акад. Ягичъ предложилъ Отдѣленію, и оно порѣшило—издать всѣ выдающіеся памятники древней русской письменности XI—XII в., насколько они до сихъ поръ еще не обнародованы. Съ этою цѣлью ак. Ягичемъ приготовлены для печати обѣ типографскія минеи 1096 и 1097 г.; къ печатанію первой изъ нихъ онъ надѣется приступить въ началѣ будущаго года.

Шестой томъ Архива, редактируемаго нашимъ сочленомъ, продолжаетъ знакомить западныхъ ученыхъ съ главнѣйшими явленіями въ области славянской филологіи. Интереснымъ вкладомъ въ ея исторію будетъ корреспонденція двухъ знаменитыхъ славистовъ начала нашего столѣтія: Копитара и Добровскаго, приготовленная къ изданію акад. Ягичемъ.

Въ теченіи прошлаго лѣта акад. Ягичъ посѣтилъ, по порученію Отдѣленія, Истрію, съ цѣлью познакомиться съ этнографическими отношеніями этого полуострова, мало извѣстными даже ближайшимъ сосѣдямъ. Главная часть его населенія (160,000) принадлежитъ къ славянскому племени Хорватовъ и такъ называемому чакавскому говору, отличающемуся многими остатками древности въ грамматикѣ, лексиконѣ и удареніи. Въ будущемъ году акад. Ягичъ намѣренъ продолжать свои наблюденія, результаты которыхъ будутъ несомнѣнно на пользу славистики.

Между тѣмъ надъ представителями ея снова отяготѣла рука смерти. Недавно (5 ноября) скончался одинъ изъ самыхъ видныхъ ея дѣлателей, Юрій Даничичъ (род. 1825 г.). Послѣдователь Вука Караджича, онъ выступилъ уже въ 1847 году въ защиту его реформы сербскаго литературнаго языка и право-

писанія (Рат за српски језик и правопис), а въ 1866 представилъ переводъ Библіи на народный языкъ, считающійся классическимъ наравнѣ съ переводомъ Евангелія, сдѣланнымъ Караджичемъ. Ученикъ Миклошича, онъ сталъ своими трудами по грамматикѣ, лексикографіи и исторіи сербскаго языка (Српска синтакса, 1858 г.; Облики српскога језика, 1863 г.; Историја облика српскога и хрватскога језика до свршетка XVII вѣка, 1874 г.; Рјечник из књижевних старина српских, 1863—64 г. и др.) въ ряду замѣчательныхъ славистовъ, о трудахъ котораго нашъ сочленъ, ак. Ягичъ, выразился нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что каждый европейскій филологъ порадовался бы имъ, еслибъ языкъ, на которомъ они написаны, не дѣлалъ для огромнаго большинства невозможнымъ ближайшее съ ними знакомство. Мы ограничимся лишь упоминаніемъ другихъ сторонъ его дѣятельности: какъ издателя древнихъ памятниковъ сербской письменности, какъ профессора высшей школы въ Бѣлградѣ, какъ секретаря сербскаго ученаго Дружества и Загребской Академіи, давшей ему средства на приготовительныя (1866—1876) работы для его послѣдняго, широко-задуманнаго труда: историческаго и этимологическаго сербо-хорватскаго словаря, разсчитаннаго на 40 — 50 выпусковъ, изъ которыхъ появилось пока всего четыре.

Прочувствованная рѣчь Бошковича, произнесенная надъ гробомъ покойнаго въ соборной бѣлградской церкви 14 ноября 1882 г., указываетъ, какъ сильно ощущается на родинѣ его утрата. Къ этому печальному сочувствію присоединяется и наше Отдѣленіе, корреспондентомъ котораго онъ состоялъ съ 1863 г.

Въ октябрѣ текущаго года умеръ въ Скерневицахъ Петръ Павловичъ Дубровскій (род. въ Кіевѣ въ 1813 г.), извѣстный своими работами въ области польской литературы и языка и изданіемъ, къ сожалѣнію, не долговѣчной (1842—43 г.) Денницы

(Jutrzenka), журнала на русскомъ и польскомъ языкахъ, посвященнаго Славянству. Назначенный въ 1851 году профессоромъ польскаго языка въ Главномъ педагогическомъ институтѣ, онъ въ 1855 г. былъ избранъ адъюнктомъ по II-му Отдѣленію Имп. Академіи Наукъ, въ трудахъ котораго помѣстилъ свои изслѣдованія грамматическихъ формъ польскаго языка и статью о Петрѣ Скаргѣ, іезуитѣ и проповѣдникѣ Сигизмунда III. Въ 1862 году, когда явилась упомянутая работа, Дубровскій, тогда экстраординарный академикъ, просилъ по разстроенному здоровью уволить его отъ этой должности, оставивъ за нимъ званіе корреспондента. Послѣднимъ значительнымъ его трудомъ былъ: Полный словарь польско-русскій и русско-польскій (Варшава 1876—78).

Невознаградимую утрату понесло Отдѣленіе въ лицѣ своего сочлена (съ 4 ноября 1854 года), высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Русская церковь потеряла въ немъ досточтимаго іерарха, богослова, ученаго, впервые поставившаго науку русской церковной исторіи на подобающую ей высоту; духовная каѳедра — замѣчательнаго проповѣдника, владѣвшаго простымъ, изящнымъ словомъ, далекимъ отъ обычной проповѣднической рутины; словомъ, чутко отзывавшемся на такія явленія жизни, которыя до тѣхъ поръ не часто встрѣчали отголосокъ на церковной каѳедрѣ. Всѣмъ памятна его рѣчь въ церкви Страстнаго монастыря по поводу открытія памятника Пушкину въ 1880 году; рѣчь, въ которой онъ чествовалъ «не только величайшаго нашего поэта, но и поэта нашего народа», чуткой душой отозвавшагося «на всѣ преданія русской старины и русской исторіи, на всѣ своеобразныя проявленія русской жизни», глубоко проникшагося «русскимъ духомъ», сообщившаго русскому слову «такую естественность и простоту и, вмѣстѣ, такую обаятельную художественность, какихъ мы напрасно стали бы искать у прежнихъ нашихъ писателей». Припомнимъ, въ этой связи, и слово, произнесенное покойнымъ въ Харьковскомъ уни-

верситетѣ въ день столѣтняго юбилея И. А. Крылова (2 февр 1868 г.): меткую характеристику его языка и практической му дрости, и вытекавшее изъ нея житейское обобщеніе. «Языкъ его чисто русскій, но выработанный имъ самимъ и запечатлѣнный силою его необыкновеннаго таланта», говорилъ о Крыловѣ проповѣдникъ; «онъ взялъ нашу образованную литературную рѣчь, освободилъ её отъ всего искусственнаго, чужеземнаго и обрусилъ её черезъ сліяніе съ простонародной рѣчью. И вышелъ крыловскій языкъ. Что онъ говорилъ? Говорилъ то, что можетъ говорить человѣкъ самаго здраваго смысла, практическій мудрецъ и, въ особенности, мудрецъ русскій. Братья соотечественники! договаривать-ли, что еще завѣщалъ намъ нашъ безсмертный баснописецъ? Онъ завѣщалъ намъ быть русскими вполнѣ, какимъ былъ самъ до глубины своего существа; онъ завѣщалъ намъ любовь искреннюю, безграничную любовь ко всему отечественному: къ нашему родному слову, къ нашей родной странѣ и ко всѣмъ кореннымъ началамъ нашей народной жизни. И такъ, развивайте ваши молодыя силы и способности», заключилъ проповѣдникъ обращеніемъ къ студентамъ, «воспитывайте и укрѣпляйте ихъ во всемъ добромъ и прекрасномъ; обогащайте себя разнородными познаніями, откуда бы они ни приходили; *старайтесь усвоить себѣ всѣ плоды обще-европейскаго, общечеловѣческаго образованія*. Но зачѣмъ? Затѣмъ, помните, затѣмъ, чтобы вы это добро, вами пріобрѣтенное, принесли въ жертву ей, вашей родной матери — Россіи!».

Покойному не суждено было дожить до окончанія своего любимаго труда, которому онъ всецѣло отдавался, насколько то позволяли ему его пастырскія обязанности, въ теченіи почти половины жизни. Въ 1846 году появилось введеніе въ его Исторію Русской Церкви, подъ заглавіемъ: Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра, которое акад. Куникъ призналъ «рѣдкимъ явленіемъ въ области литературы отечественной исторіи». Съ 1857 по текущій годъ вышли XI томовъ Исторіи русской церкви и часть двѣнадцатаго, посвящен-

наго дѣятельности патріарха Никона по исправленію церковныхъ книгъ и обрядовъ.

Неутомимый, методическій работникъ, строгій къ себѣ, покойный не только сочувствовалъ всякимъ ученымъ начинаніямъ въ области, въ которой онъ самъ былъ мастеромъ, но и не сѣтовалъ, встрѣчаясь съ воззрѣніями, несогласными съ его собственными. Такое уваженіе къ объективной истинѣ и къ тѣмъ, кто ее ищетъ, хотя-бы на расходящихся путяхъ, явленіе — не изъ обычныхъ. Тѣмъ-же культомъ научной истины объясняются и вклады покойнаго, составленные изъ трудовыхъ сбереженій, на пользу отечественной науки. Еще въ 1844 году, будучи бакалавромъ Кіевской Духовной Академіи, онъ далъ обѣтъ, если Богъ благословитъ его намѣренія и труды, хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи своихъ сочиненій, пока изъ нихъ не составится значительная сумма, и тогда положить её въ кредитное учрежденіе на всегда съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея были выдаваемы ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ. Въ 1867 году, въ бытность свою архіеписк. Харьковскимъ, Высокопреосвященный Макарій могъ уже пожертвовать капиталъ въ 120,000 руб. на учрежденіе, по его смерти, премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ и свѣтскихъ наукъ, такъ чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе Св. Синода, а на другой въ вѣдѣніе Академіи Наукъ. Этимъ не ограничились пожертвованія: въ 1869 году, по случаю юбилея Кіевской Духовной Академіи, его Высокопреосвященство пожертвовалъ въ ея пользу 25,000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы выдавались ежегодно за лучшія сочиненія по духовной литературѣ, и въ томъ-же году учреждены имъ ежегодныя преміи въ 1000 р. за лучшія учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

Когда передъ нами прошла долгая трудовая жизнь, проникнутая одной руководящей идеей: служенія истинѣ, любопытно бываетъ

проникнуть туда, гдѣ впервые завязалась эта идея, наполнившая собою цѣлое существованіе. Въ небольшой тетрадкѣ сѣрой, грубоватой бумаги сохранилось нѣсколько стихотвореній, надписанныхъ: «Сочиненія Макарія Булгакова, студента Кіевской Духовной Академіи»,—что относитъ насъ ко времени до 1841 года. Подлинная рукопись доставлена въ Отдѣленіе С. И. Пономаревымъ. Первое стихотвореніе озаглавлено: «Три гимна»; въ сущности — три строфы, три пѣснопѣнія, обращенныхъ къ юности, полной чудныхъ, неизвѣданныхъ силъ; къ мечтѣ, уносящей въ поднебесье отъ земныхъ дрязгъ и горя; наконецъ — къ Истинѣ. Вотъ само стихотвореніе:

Тебѣ, о *Юность дорогая*,
Тебѣ мой первый сердца гимнъ!
Тобой дышу я—и сгараю
Огнемъ священнымъ, неземнымъ.
О! сладко пить твой нектаръ чудный
Изъ чаши полной, круговой,
И сладко, сладко пѣснью звучной
Пѣть прелесть жизни золотой.
Тобой прекрасна мнѣ природа,
Тобою люди мнѣ милѣй,
Пріятны бури, непогода,
Дороже счастье свѣтлыхъ дней.

Второй мой гимнъ *Мечтѣ прелестной*,
Тебѣ, подруга дней моихъ!
Люблю орломъ въ выси небесной
Парить на крыльяхъ я твоихъ,
Люблю въ твой дивный міръ, далекій,
Изъ міра здѣшняго летать,
И тамъ, забывшись, одинокій,

Съ тобой, волшебница, играть.
И я блаженъ .... и я не знаю
Ни горестей, ни жизни бѣдъ;
Весна иль осень? ... я мечтаю
И милъ всегда мнѣ Божій свѣтъ.

А ты, которая звѣздою
Вдали алмазною горишь,
И пылкихъ юношей красою
Своей божественной манишь,
Святая Истина! ужели
И для тебя простой лишь гимнъ
Споетъ — отъ самой колыбели
Поклонникъ прелестямъ твоимъ?
О нѣтъ! Богинѣ благодатной
Всего себя я отдаю
И гимнъ любви, гимнъ благодарный,
Я цѣлой жизнью пропою.

И зрѣлый мужъ исполнилъ, въ предѣлахъ человѣческой возможности, обѣтъ юноши: всею жизнью пропѣть благодарный гимнъ Истинѣ.

Отвлеченный заботами архипастыря, покойный въ послѣднее время не былъ въ состояніи принимать дѣятельное участіе въ занятіяхъ Отдѣленія, но это не мѣшало ему сочувствовать его стремленіямъ и интересамъ и поддерживать въ вопросахъ, близко его касавшихся. Тѣмъ болѣзненнѣе ощущается его утрата. Мы и не надѣемся *замѣнить* его; но мы можемъ стараться пополнить наши рѣдѣющіе ряды людьми, которыхъ дѣятельность сложилась въ сторону его идеаловъ. «Рукъ и возможности у насъ станетъ на всё», писалъ когда-то о Россіи Козодавлевъ; дѣло за средствами привлеченія, которыми наше Отдѣленіе далеко не богато.

Наконецъ мы не можемъ пройти молчаніемъ, что три дня тому назадъ, 26-го декабря, исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго нашего іерарха, митрополита московскаго Филарета, бывшаго ординарнымъ академикомъ Отдѣленія.

Труды, совершенные имъ для науки, его краснорѣчивое слово, произносившееся въ теченіе многихъ лѣтъ съ московской каѳедры, его неутомимая и высокопросвѣщенная дѣятельность на пользу православной церкви и государства отвели ему навсегда одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ исторіи Россіи и отечественнаго просвѣщенія.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ и ПРЕДМЕТОВЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ

ВЪ XXXI ТОМѢ СБОРНИКА ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Арабская цифра, напечатанная жирнымъ шрифтомъ, означаетъ нумеръ статьи; остальныя же арабскія цифры указываютъ на страницы каждаго отдѣльнаго нумера. Римскими цифрами означены страницы «Извлеченій изъ протоколовъ Отдѣленія» и другихъ статей, которыми начинается книга.

Авсеневъ, проф. Просьба Погодина. **2.** 29—30, 40.

Аксакова, О. С., супруга Сергѣя Тим. **2.** 96, **2.** 106, **2.** 113, 128.

Аксаковъ, И. С. Погодинъ о немъ. **2.** 82.

Аксаковъ. Конст. Погодинъ о болѣзни его. **2.** 77—78.

Аксаковъ, С. Т. Отношеніе къ Максимовичу. **2.** 9—10, 16, 30. Погодинъ о «Семейной хроникѣ». **2.** 71.

Аксаковы. Погодинъ о нихъ. **2.** 37—38, 40, 51.

Александра, дочь Погодина. **2.** 7. Супруга Зедергольма. **2.** 8.

Александръ I, императоръ. Надежды на государственный совѣтъ. **3.** 160—161. Къ Аракчееву о «Сѣверной почтѣ». **3.** 231.

Александръ II, императоръ. Привѣтливость Государя къ Погодину. **2.** 82.

Александръ V, папа, даетъ грамоту на открытіе въ Лейпцигѣ университета. **3.** 9.

Алексѣйко, сынъ Максимовича. Запись въ метрической книгѣ о днѣ рожденія. **2.** 108—109. Заботы о немъ Погодина. **2.** 111. Письмо къ нему Погодина. **2.** 135.

Антоній преподобный. Пещера на Аѳонѣ. **2.** 101.

Антоновичъ, П. А., попечитель. Отношеніе Погодина. **2.** 102—103, 134.

Армфельдъ, А. О., проф. **2.** 98.

Аршеневскій, сенаторъ. Соображенія о состояніи фабрикъ. **3.** 199.

«**Афоризмы**» Погодина. Посвященіе ихъ архимандриту Иннокентію. **2.** 9—11, 16.

Бабстъ, директоръ банка. Погодинъ о немъ Максимовичу. **2.** 109—110.

Батюшковъ, П. Н., попечитель. **2.** 105—106.

Безакъ, А. П., генералъ-губернаторъ. Письмо Погодина о Максимовичѣ. **2.** 86.

Беме, проф. лейпциг. универс., какъ ученый. **3.** 16.

Бенедиктовская нотабенка, стихотвореніе митроп. Евгенія. **2.** 23—24.

Берлинская Королевская Библіотека. Описаніе трехъ евангелій, хранящихся въ библіотекѣ. **1.** 2—6. Описаніе двухъ апостоловъ. **1.** 6—9, Описаніе постной тріоди. **1.** 9. Описаніе двухъ прологовъ. **1.** 9—12. Описаніе типика. **1.** 12—16. Описаніе номоканона. **1.** 16.

Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., профессоръ. Некрологъ Погодина. **2.** 139

«**Бесѣда**», журналъ. Погодинъ о немъ. **2.** 112, 117.

Библіотека. Погодинъ о своей библіотекѣ. **2.** 35, 48.

Бичуринъ, синологъ. Автобіографическая записка. **2.** 50—51.

Блудовъ, графъ. Обѣщаетъ ходатайствовать о Максимовичѣ. **2.** 67.

Бобрищева-Пушкина, тетка О. П. Козодавлева, содѣйствуетъ его высшему образованію. **3.** 7.

Богородскій, проф. Просьба Погодина. **2.** 29—30, 55.

Бодянскій. Погодинъ о его болѣзни. **2.** 20, 24, 26. Отставка. **2.** 49—50. Бодянскій о «Политическихъ письмахъ» Погодина. **2.** 71. Издатель «Исторіи руссовъ» Конисскаго. **2.** 107—108.

Болтинъ, П. Н. Замѣчанія на планъ академическаго словаря. **3.** 351—356.

Борисовъ Иванъ (Иннокентій). **2.** 108.

Бородинъ, станов. приставъ. Погодинъ о немъ къ Максимовичу. **2.** 110.

«**Борьба не на животъ, а на смерть съ новыми историческими ересями**», кн. Погодина. **2.** 136.

Будиловичъ, А. С., проф. Отзывъ Отдѣленія о его новомъ трудѣ II.

Бычковъ, А. Ѳ., академикъ. Издалъ «Библіологическій словарь и черновыя къ нему матеріалы» Строева. **5.** 5—6. Издалъ «Древніе памятники русскаго письма и языка (X—XIV вѣковъ)» Срезневскаго. **5.** 5—6. Издалъ «Описанія церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Импер. Публ. Библіотеки» **5.** 6. Заявилъ о кончинѣ Дубровскаго III.

Бѣлградская Библіотека. Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ: евангелій. **1.** 50—54, апостоловъ. **1.** 54, миней. **1.** 56, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. **1.** 55, синоксаря. **1.** 58, поученія св. Ефрема Сирина. **1.** 58.

«Вадимъ», траг. Княжнина. Участіе Козодавлева въ просмотрѣ трагедіи. **3.** 268—277. Современная критика. **3.** 278—279.

Ваня, сынъ Погодина. **2.** 57, 71, 85, 89, 91.

Варлаамъ, намѣстникъ. Погодинъ благодаритъ за фотографіи. **2.** 112.

Вейсе, редакторъ. Исторія русскаго театра. **3.** 26.

Величко Самуилъ. Его лѣтописецъ. **2.** 24—25.

Вельтманъ, А. Ѳ. Участіе въ редакціи «Москвитянина». **2.** 48—49. Кончина. **2.** 111—112.

Веселовскій, А. Н., академикъ. Отчетъ Отдѣленія. **5.** 1—20. Приготовилъ четвертый выпускъ «Разысканій въ области русскихъ духовныхъ стиховъ» **5.** 11.

Вигель о саратовской чумѣ. **3.** 148. О Козодавлевѣ. **3.** 148, 152—157.

Вилламовъ, состоявшій при импер. Маріи Ѳеодоровнѣ, пишетъ министру юстиціи о Лопуловѣ. **3.** 127—128.

«Вильгельмина», комич. поэма. Поводъ къ написанію ея и сюжетъ. **3.** 294—296. Екатерина II о ней. **3.** 297—298. Въ переводѣ Козодавлева. **3.** 297—305.

Висковатый, П. А., проф. Письмо къ акад. Гроту о Жуковскомъ по поводу его столѣтней годовщины III.

Водопьяновъ, Никита, переплетчикъ. Наказъ Козодавлеву о немъ. **3.** 44—45.

Володя, внукъ Погодина. **2.** 79.

Вольтеръ. Отзывъ о немъ Козодавлева. **3.** 311—315.

Вольфъ. Платнеръ о его учености. **3.** 21.

Всеволодъ, князь, основатель Кирилловскаго монастыря. **2.** 117.

Всеволожая княгиня. Погодинъ о ея личности Максимовичу. **2.** 116—117—118.

«Всеобщая Историческая Библіотека» Погодина. **2.** 13. Желаніе его распространить изданіе. **2.** 18—19.

«Вѣдомости о мануфактурахъ въ Россіи», изданіе по мысли Козодавлева. **3.** 243.

«Вѣнокъ на могилу высокопреосв. Иннокентія», сборн. Погодина. **2.** 75.

Вѣнская Императорская Библіотека. Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ: четвероевангелій. **1.** 30—32, апостоловъ. **1.** 33—36,

октоиха. **1.** 36—39, словъ Іоанна Синаиты. **1.** 39—40. Исаака Сирина. **1.** 40—41, сборниковъ. **1.** 41, хроники Георгія Амартола. **1.** 41—42.

Вяземскій, князь А. А., генералъ-прокуроръ. Козодавлевъ проситъ объ опредѣленіи въ сенатъ. **3.** 27—28.

Вяземскій, князь, П. А. Погодинъ о Максимовичѣ. **2.** 106. Отвѣтъ князя. **2.** 107. Стихотвореніе Погодину. **2.** 139.

Гавриловъ, М. Г., проф. Погодинъ о немъ. **2.** 125—126.

«Галлерея кіевскихъ достопримѣчательныхъ видовъ и древностей», изд. Сементовскаго. **2.** 84—85.

Геллертъ, нѣмецкій писатель. Характеръ публичныхъ лекцій. **3.** 23—24.

Геній, по ученію Платнера. **3.** 19—20.

Гервасій, игуменъ. О времени его игуменства. **1.** 12—13.

Гиляровъ-Платоновъ, Н. П., некрологъ Погодина. **2.** 139.

Гладстонъ. Погодинъ о немъ. **2.** 115.

Гоголь о Погодинѣ. **2.** 1, 48—49; о привычкѣ Погодина писать съ оказіями. **2.** 4, 135—136. О немъ Погодинъ. **2.** 23, 38, 48, 18, 54. 128.

«Годъ въ чужихъ краяхъ», книга Погодина. **2.** 24—25.

Голицынъ, кн. Д. В., генералъ-губернаторъ. Мысль объ изданіи «Московскаго Наблюдателя». **2.** 7. Покровительство газетѣ Погодина. **2.** 25.

Гоммель, проф. лейпцигскаго универс., какъ ученый. **3.** 15—16.

Готшедъ, писатель, дѣятель «Поэтическаго Общества». **3.** 25.

Горчаковъ, сочинитель русской ораторіи. **3.** 248.

Грабянка. Лѣтопись его. **2.** 70—71.

Гротъ, Я. К., академикъ. Рѣчь въ засѣданіи 9-го сент., по поводу празднованія пятидесятилѣтняго юбилея и желаніе Отдѣленія I—II. Опредѣленіе Отдѣленія на представленную рукописную замѣтку проф. Коляржа II, о составленной замѣткѣ на трудъ проф. Смита III, X—XI. Доложилъ о просьбѣ Стояновскаго IV. Представилъ метрическую выписку о Жуковскомъ IV, XI—XII. Отчетъ о первомъ присужденіи премій А. С. Пушкина. **4.** 1—22. **5.** 4. Девятый томъ сочиненій Державина и второй томъ сочиненій Плетнева. **5.** 1.

Груша, дочь Погодина, выходитъ замужъ. **2.** 134.

Гусъ требуетъ трехъ голосовъ въ пражскомъ университетѣ туземцамъ. **3.** 9.

Давыдовъ, И. И., проф. Отношеніе къ Погодину. **2.** 5—6.

Дамаскинъ Семеновъ—Рудневъ, издатель Ломоносова. **3.** 35.

Даниловичъ, П. Н., проф. Связь съ Погодинымъ. **2.** 40—41.

Даничичъ, Юрій. Опредѣленіе Отдѣленія по поводу его кончины. III. Ученые труды и значеніе ихъ. **5.** 13—14.

Дашкова, княг. Е. Р., президентъ академіи. **3.** 29—30. Отличаетъ Козодавлева. **3.** 36—37. Показанія ея о разрѣшеніи напечатать «Вадима». **3.** 268—277.

«Два міра», поэма Ап. Н. Майкова. Присужденіе преміи. **4.** 2, 14. Планъ поэмы. **4.** 5. Разборъ. **4.** 6—14, 23—40. **5.** 4.

Двигубскій, ректоръ. Отзывъ о немъ графа Панина. **2.** 5.

Декартъ. Проф. Платнеръ о его геніи. **3.** 21.

Демидовъ, кіевскій городской голова. Погодинъ о немъ. **2.** 120—121, 123.

Державинъ о Козодавлевѣ. **3.** 150—151, 266. Козодавлевъ въ посланіи къ нему. **3.** 330.

Десятинная церковь. О монастырѣ при церкви. **2.** 115, 124.

Дехтяревъ, составилъ партитуру русской ораторіи. **3.** 248.

Димитрій, сынъ Погодина. **2.** 12, 57, 71, 89.

Dichter-gesellschaft въ Лейпцигѣ. Значеніе его. **3.** 26.

Дмитріевъ, Ив. Ив. Отзывъ о Козодавлевѣ. **3.** 150.

Дмитріевъ, М. А. Записки его. **2.** 85—86, 95.

Дневникъ Погодина. **2.** 122.

Добролюбовъ, о стихахъ Козодавлева. **3.** 334. Объ участіи Хераскова въ Собесѣдникѣ. **3.** 344.

Домашневъ, директоръ Академіи Наукъ. **3.** 30.

Домбровскій, проф. Новый списокъ лѣтописи Нестора. **2.** 55—56—57.

Дондуковъ, князь, генералъ-губернаторъ. Погодинъ о Максимовичѣ. **2.** 106—108.

«Древлехранилище» Погодина, пріобрѣтенное государемъ. **2.** 64. **5.** 6.

Дружескій союзъ въ Лейпцигѣ. **3.** 26.

Дубровскій, Петръ Павловичъ. Ученые труды его. **5.** 14—15.

Духоборцы. Записка Козодавлева о нихъ. **3.** 205.

Дядьковскій, проф. Воспоминаніе Погодина. **2.** 128.

Дядьки въ лейпцигскомъ университетѣ. **3.** 10.

Евгеній, митрополитъ. Его «Исторія кіевскаго княжества». **2.** 23—24. Стихотвореніе его. **2.** 23—24. Отношеніе къ Максимовичу. **2.** 129.

Евреи. Свѣдѣнія о нихъ въ прошломъ столѣтіи. **3.** 162—164.

Евсигменская (Есфигменская) обитель. Пещера Антонія. **2.** 100—101.

Екатерина II. О трагедіи «Вадимъ» **3.** 279. О поэмѣ Тюммеля. **3.** 297.

Елагина, Авд. Петр. Отношенія къ Погодину и Максимовичу. **2.** 2, 82, 102, 109 — 110, 118, 128. Тема «Цвѣта завѣта» Жуковскаго. **2.** 124—125.

Елагины, братья-студенты. Погодинъ о нихъ. **2.** 23—24.

Елисавета Дементіева, дворовая вдова, мать поэта Жуковскаго. Выписка изъ метрической книги и исповѣдныхъ росписей. XI—XII.

Ермолаевъ, А. И., археологъ-нумизматъ. **2.** 15.

Ермоловъ, А. П. Проектъ объ управленіи ввѣреннымъ ему краемъ. **3.** 222—225.

«Жизнь Курбскаго», изд. Иванишева. Рецензія Погодина. **2.** 54.

«Жизнь Сперанскаго», соч. М. А. Корфа вызываетъ статью Погодина. **2.** 79—80.

Жуковскій, В. А., писатель. Опредѣленіе Отдѣленія о конкурсѣ на премію за сочиненіе о Жуковскомъ. III. Опредѣленія Отдѣленія о празднованіи юбилея Жуковскаго. IV. Основанія для присужденія премій за сочиненіе о Жуковскомъ. IV—V. Выписка изъ метрической книги и исповѣдныхъ росписей. XI—XII.

Завадовскій, графъ, о Козодавлевѣ по дѣлу о филиппонахъ. **3.** 144, 150.

Загребская Академическая Библіотека. Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ: евангелій. **1.** 45 — 48, апостола. **1.** 48, кормчей. **1.** 48 — 49, тріоди постной. **1.** 49, октоиха. **1.** 49, пролога. **1.** 50.

Закревскій, Н. В., авторъ «Описанія Кіева». **2.** 88, 105.

«Записка» о древнемъ языкѣ русскомъ Погодина. Авторъ о ней. **2.** 74 — 76.

«Записки о Кіевѣ» Погодина. Авторъ о нихъ къ Максимовичу. **2.** 112 — 113, 116, 104, 106.

Зерновъ, Н. Е., проф. Отношеніе къ «Москвитянину». **2.** 40 — 41. Погодинъ о его цензурѣ. **2.** 43.

«Земецъ», газета Погодина. **2.** 90.

Зорка, секретарь Хмѣльницкаго. Его записки. **2.** 24.

Иванишевъ. Н. Д. Погодинъ о немъ. **2.** 27, 30. Издатель «Жизни Курбскаго» **2.** 54. Письмо къ нему Погодина. **2.** 83.

Ивановскій, А. Д., библіотекарь Публ. библ. Погодинъ о немъ Максимовичу. **2.** 114.

«Изслѣдованія» Погодина. **2.** 15 — 16, 19, 38 — 39, 49 — 50.

Иннокентій. Отношеніе Погодина. **2.** 8 — 9, 11 — 12, 18 — 19, 29, 74, 75, 102. Хиротонія въ санъ епископа. **2.** 13. Назначеніе въ Вологду и Харьковъ. **2.** 29 — 30. Свиданіе съ Погодинымъ. **2.** 52. Письмо о крестьянахъ. **2.** 94 — 95. Сочиненія. **2.** 94—95. О днѣ его рожденія. **2.** 108—109. Письма къ Погодину. **2.** 119—120. Отношеніе къ Максимовичу. **2.** 129. Письма. **2.** 75.

«Историко-критическіе отрывки» Погодина. **2.** 89.

«Исторія» Погодина. Заботы о рисункахъ къ исторіи. **2.** 81, 83—84. Посылаетъ листы къ Максимовичу. **2.** 109 — 110. О нихъ же: **2.** 112,

114—115, 119. Посвященіе исторіи. **2.** 118 — 119, 122. Печатаніе. **2.** 123. Выходъ въ свѣтъ. **2.** 134.

«Исторія русской словесности» Максимовича. **2.** 17. Желаніе Погодина написать рецензію. **2.** 17, **2.** 20. Присужденіе Демидовской преміи. **2.** 21—22.

Карамзинъ. Біографія. **2.** 83, 85, 89. Похвальное ему слово. **2.** 38—43. Отзыва о Козодавлевѣ. **3.** 150. О Херасковѣ. **3.** 266, о Платнерѣ. **3.** 17, 19.

Карлгофъ, В. К., помощникъ попечителя. **2.** 18, 20.

Капнистъ. Письмо къ нему Козодавлева о передѣлкѣ сатиры. **3.** 340—343.

Катковъ. М. Н. Статья по поводу съѣзда естествоиспытателей. **2.** 105.

Кеппенъ, П. И. акад. Отзывъ о «Сѣверной Почтѣ». **3.** 265.

«Кирилло-Меѳодіевскій сборникъ». **2.** 85—86.

Кирѣевскій. Ив. Вас. Погодинъ о немъ. **2.** 23—24, 38, 40. Послѣднее письмо къ Погодину. **2.** 74—76. Отзывъ о Погодинѣ. **2.** 138.

Кирѣевскій, Петръ. Воспоминаніе Погодина. **2.** 129.

«Кіевлянинъ», сборникъ Максимовича. Задача изданія. **2.** 22. Рѣшимость издавать въ Москвѣ. **1.** 53—55. Неудовольствіе Погодина. **2.** 58—61. Воспоминаніе Погодина. **2.** 129.

Кіевское слово. рѣчь Максимовича о Кіевѣ. **2.** 13, 15.

Клавиго. траг. Гете, въ переводѣ Козодавлева. **3.** 287—294.

«Клеліи», стихи Козодавлева. **3.** 333—334.

«Книга Наума», соч. Максимовича для народнаго чтенія. **2.** 88, 90—91, 94.

Книгопродавцы. Погодинъ о нихъ. **2.** 19—20, **2.** 28, 30, 33, 39.

«Книжечка о Кіевѣ» Максимовича. **2.** 118—120.

«Книжная Старина» Максимовича. Погодинъ о ней. **2.** 48—49.

Княжевичъ, Д. М. Воспоминаніе Погодина. **2.** 129.

Княжнинъ, см. *Вадимъ*.

Козловскій. С. А., помѣщикъ. Условія объ увольненіи крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ. **3.** 208—211.

Козодавлева, Агр. Григ., мать Осипа Петровича. **3.** 6.

Koss-von-Dahlen. древняя фамилія Козодавлевыхъ. **3.** 4.

Козодавлевъ, Иванъ Фуниковъ сынъ, одинъ изъ предковъ Осипа Петровича. **3.** 5.

Козодавлевъ. Иванко Семеновъ, одинъ изъ предковъ Осипа Петровича. **3.** 4.

Козодавлевъ. Никита Степановъ, одинъ изъ предковъ Осипа Петровича. **3.** 4.

Козодавлевъ, Осипъ Степановичъ, дѣдъ Осипа Петровича. **3.** 5.

Козодавлевъ, Петръ Осиповичъ, отецъ Осипа Петровича. **3.** 6.

Козодавлевъ, Степанъ Васильевичъ, прадѣдъ Осипа Петровича. **3.** 5.

Collegium historiae literariae въ Лейпцигѣ. Занятія членовъ. **3.** 25.

Коляржъ, О. И., проф. Опредѣленіе о рукописной замѣткѣ его на устроеніе языка. II. Замѣтка. VI—X.

Комитетъ о благоустроеніи евреевъ. **3.** 163—164. Докладъ комитета. **3.** 164 и дальше.

Комитетъ о крестьянахъ при Александрѣ I. **3.** 207—208.

Конисскій. Погодинъ объ изданіи его «Исторіи руссовъ». **2.** 107—108.

Коршъ, В. Ѳ., редакторъ. Письмо Погодина о своей статьѣ. **2.** 73.

Костырь, Н. Т., проф. Погодинъ интересуется имъ. **2.** 49, 50.

Кочубей, графъ, Викт. Павл. пишетъ о необходимости преобразованій. **3.** 158, 160.

Кошелевъ, издат. «Бесѣды». **2.** 112, 119.

Крапивинъ, С. Статья о Погодинѣ. **2.** 139.

Красовъ, адъюнктъ. Отзывъ о немъ Погодина. **2.** 9, 10, 26.

«Кремлевскій Часовой», газета Погодина. **2.** 24—25.

Кубаревъ, проф. Завѣщаніе въ пользу московскаго университета. Погодинъ о немъ. **2.** 19—20.

Кузнецовъ, купецъ. Козодавлевъ заботится о процвѣтаніи русскаго магазина. **3.** 203.

Курбскій. Матеріалы для его исторіи. **2.** 3, **2.** 54.

«Къ другу моему», стихотвор. Козодавлева. **3.** 333.

Лебединцевъ, П. Г. протоіерей кіевскій, издатель изслѣдованій о св. Софіи кіевской. **2.** 111—112.

Лебединцевы, братья. **2.** 100.

Лейбницъ, проф. Платнеръ о его геніи. **3.** 19—21.

Лиза, (Елисавета Васильевна), первая жена Погодина. Радушное отношеніе къ Максимовичу. **2.** 7, 9. Кончина. **2.** 37.

Линде, филологъ. Погодинъ о немъ. **2.** 19.

Литовъ, кіевскій книгопродавецъ. **2.** 19—20.

Ломоносовъ, изд. Козодавлева. **3.** 33—36, изданіе Дамаскина. **3.** 35. Посланіе Ломоносову. **3.** 330—331.

Лонгиновъ, М. Н. Объ изданіи сочиненій Хераскова. **3.** 510, 343—344.

Лопухинъ, министръ юстиціи, въ дѣлѣ о Луполовѣ. **3.** 127.

Лукашевичъ. И. Я., библіофилъ. **2.** 42. Отношеніе Погодина. **2.** 42, 47, 55, 58—59, 60—61, 63, 65—66, 68—70.

Луполова, Прасковья Григ., дочь Луполова, рѣшается вымолить прощеніе отцу. **3.** 126—128, 467—469.

Люблянская Лицейская библіотека. Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ: Супрасльской рукописи. **1.** 42, четвероевангелія. **1.** 42—43, апостола. **1.** 43—44, постной тріоди. **1.** 44, пролога. **1.** 44, бесѣды св. Отцевъ. **1.** 44—45, новоболгарской рукописи. **1.** 45.

«Магазинъ естественныхъ наукъ» Двигубскаго. **2.** 125.

Макарій, митрополитъ. Значеніе его. **5.** 15—19.

Максиміліанъ, портретъ. Недоумѣніе Погодина. **2.** 96, 98—99.

Максимовичъ, М. А., проф. Первое знакомство съ Погодинымъ. **2.** 1—2. Начало профессорской службы. **2.** 2. Баллотировка въ экстраорд. профессоры. **2.** 3. Служба въ Кіевскомъ Университетѣ. **2.** 4. Сочиненія его. **2.** 13 — 15. Выходъ въ отставку. **2.** 21. Присужденіе Демидовской преміи. **2.** 21—22. Недоволенъ рецензіей Погодина. **2.** 29. Чтеніе снова лекцій. **2.** 34, 39. Полемическая статья противъ Бодянскаго. **2.** 33—34. Объ участіи Максимовича въ «Москвитянинѣ». **2.** 36 — 37, 46, 48, 50. Автобіографическая записка. **2.** 50—51. Максимовичъ въ Москвѣ. **2.** 52—54. Выѣздъ на родину. **2.** 54. Долги Погодину. **2.** 58—60—61—62. Женитьба Максимовича. **2.** 65, 109. Пріѣздъ въ Москву, участіе въ «Русской Бесѣдѣ». **2.** 72. Объясненіе долгаго молчанія Максимовича. **2.** 80, 90. «Книга Наума» для народнаго чтенія. **2.** 88, 90. Замѣтки о Кіевѣ. **2.** 105. Характеръ писемъ къ Погодину (церковные порядки). **2.** 108—109. День ангела Максимовича. **2.** 116. О смерти Мерзлякова. **2.** 121. Юбилей Максимовича. **2.** 125—131. Послѣдніе дни его. **2.** 136—137.

«Малороссійскій Лѣтописецъ» Величко въ рукахъ Погодина. **2.** 24—25, **2.** 27—28. Печатаніе лѣтописи. **2.** 41, 49.

Майковъ, Ап. Н. Присужденіе преміи. **4.** 2, 14.

Марія Ѳеодоровна, императрица, принимаетъ участіе въ судьбѣ Луполова. **3.** 126 — 127, въ назначеніи Козодавлева товар. мин. вн. дѣлъ. **3.** 158.

Марковъ, М. Е. Трудъ «О достопамятностяхъ Черниговa. **2.** 24—25, 57—58.

Масловъ, брошюра о Шевченко. **2.** 96.

Мелиссино, Ив. Ив. Письмо по поводу плана академическаго словаря. **3.** 355.

Мельгуновъ, Н. А. Статья въ «Нашемъ времени». **2.** 78. 92.

Мерзлякова, Л. В., жена А. Ѳ. **2.** 121—122.

Мерзляковъ, А. Ѳ., проф. Вліяніе на Погодина и Максимовича. **2.** 2, 126. Сочиненія. **2.** 93 — 94, 121 — 122. Погодинъ о его кончинѣ. **2.** 121—122.

Мессингъ, Агр. Петр., сестра Погодина. **2.** 113.

Миллеръ, О. Ѳ. Разборъ стихотвореній Я. П. Полонскаго «На закатѣ». **4.** 15—21, **5.** 4, Признательность Отдѣленія II.

Миллеръ, Ѳедоръ, инспекторскій помощникъ, просматриваетъ комедію «Чудаки». **3.** 275—276.

Минервинъ, А. Л., баккалавръ. **2.** 10.

Михаилъ Павловичъ, великій князь. Ода Державина на день рожденія. **3.** 150—151.

Михайлова Гора. Усадьба Максимовича. **2.** 31—32, 88, 136.

Миша, внукъ Погодина. **2.** 79.

«**Мнѣніе** о раздѣленіи согласныхъ буквъ, въ разсужденіи произношенія передъ ними *З* и *С* и о правописаніи по сему раздѣленію» Козодавлева. **3.** 358—361.

Морошкинъ, Ѳ. Л., проф. Погодинъ о немъ. **2.** 23, 38.

Морусъ, проф. лейпциг. универс., какъ ученый. **3.** 16.

«**Москвитянинъ**», журналъ Погодина. **2.** 14—15, 24. Покровительство журналу. **2.** 25. Заботы Погодина: **2.** 24, 26—28. Положеніе журнала въ 1846—47 г. **2.** 40—41, 43. Новое основаніе журналу. **2.** 44 — 46 Погодинъ о своемъ журналѣ. **2.** 47, 49, 59—60, 64—66, 69. Прекращеніе журнала. **2.** 71, 79.

«**Московскій Вѣстникъ**». Погодинъ о немъ. **2.** 127.

«**Московскій Наблюдатель**», журналъ. Задача его. **2.** 7.

«**Московскія Вѣдомости**», издатели. **2.** 78 — 79. Юбилей Погодина. **2.** 132.

Мудровъ, проф. Воспоминаніе Погодина. **2.** 128.

Мухановъ, П. А. Погодинъ о немъ Максимовичу. **2.** 111—112.

Мухинъ, проф. Воспоминаніе Погодина. **2.** 128.

Надеждинъ, Н. И. Воспоминанія Погодина. **2.** 65 — 66, 127 — 129. Максимовичъ о немъ. **2.** 71.

«**На закатѣ**», сборникъ стихотвореній Я. П. Полонскаго. Присужденіе премій. **4.** 2. Разборъ. **4.** 15—21, 41—49. **5.** 4.

Наказъ Козодавлеву на осмотръ народныхъ училищъ и пансіоновъ. **3.** 43—48.

«**Наставленіе**» для наблюденія за ходомъ типографскихъ работъ. **3.** 32.

Наставленіе народныхъ училищъ Санктпетербургскія губерніи. 3. 39—42.

«**Начатки русской филологіи**» Максимовича. Погодинъ о нихъ. **4.** 43—44, 56—57.

«**Наше Время**», газета. Погодинъ о ней. **2.** 78.

«Нашла коса на камень», комедія Козодавлева. **3.** 307—308.

Недоумко (псевдонимъ), см. **Надеждинъ.**

Никандръ. архіепископъ. Доставилъ выписку метрическую о Жуковскомъ IV.

Николевъ, Новорос. губернаторъ, не рѣшается утвердить рѣшеніе о Роменскомъ. **3.** 129.

Николичъ, попечитель. **2.** 105.

Никонъ, патріархъ, по изданію Козодавлева. **3.** 283—284.

Норманны. Погодинъ о племени. **2.** 13.

«Оберточный Листокъ», газета. **2.** 74—76.

«Обозрѣніе Кіева» Максимовича. Отзывъ Погодина. **2.** 43—45.

Обольяниновъ. генералъ-прокуроръ. Суровый отвѣтъ Николеву по рѣшенію о Роменскомъ. **3.** 129.

Общество св. Сульпиція. Дѣятельность его. **3.** 285—287.

Одоевскій, князь В. Ѳ. Воспоминаніе Погодина. **2.** 128.

Окенъ, натуралистъ. Знакомство съ Погодинымъ. **2.** 19.

«Освобожденіе Москвы». драма К. Аксакова. Рецензія Погодина. **2.** 51.

«Основа», журналъ. Погодинъ о сотрудникахъ. **2.** 79—80.

«Основаніе Зоологіи» Щуравскаго. Вліяніе Павлова. **2.** 126.

«Старобытности малороссійскаго нарѣчія», письма Максимовича. Погодинъ о нихъ. **2.** 81—82.

«Остзейскій вопросъ», кн. Погодина. **2.** 106.

«Откуду идетъ русская земля». сочин. Максимовича. Рецензія Погодина. **2.** 28—29, 35.

«Отечественныя Записки» о Погодинѣ. **2.** 139.

Павлова, писательница. Погодинъ о ней. **2.** 45—46.

Павловъ, П. В., проф. Отзывъ Погодина. **2.** 50—51, 126—127, 2.

Панинъ, гр. Отзывъ о Московскихъ профессорахъ. **2.** 5.

Панова, помѣщица. Завѣщаніе объ увольненіи крестьянъ **3.** 213—214—219.

Панчулидзевъ, саратов. вице-губерн. Вигель о немъ по поводу чумы. **3.** 148.

Параша-сибирячка, см. Луполова Праск. Григ.

«Паровозъ», газета Сементовскаго. **2.** 100.

«Параграфы о Кіевѣ», ст. Максимовича въ опроверженіе. **2.** 120.

Патерикъ. Погодинъ о немъ. **2.** 14.

Перевощиковъ, Д. М., астрономъ, матем. **2.** 101—102. Воспоминаніе Погодина. **2.** 127.

«Перекати поле», ст. Максимовича. **2.** 121—122.

«Перстень», комедія, въ передѣлкѣ Козодавлева. **3.** 305—307.

Пенналы, младшіе студенты лейпцигскаго университета. Ихъ зависимость отъ старшихъ. **3.** 10—11.

Петерсъ, директ. департ. нар. просв. Письмо къ Погодину о «Книгѣ Наума». **2.** 90—91.

Писаревъ, попечитель. **2.** 128.

«Письма о Кіевѣ» Максимовича. Цензура и печатаніе. **2.** 100—101, 120.

Плакатъ 1772 г. о еврейскихъ обществахъ въ бѣлорусскомъ краѣ. **3.** 173.

Планъ учрежденія въ Россіи университетовъ. Ожидаемая польза обнародованія его. **3.** 50, 55, 58.

Плетневъ, П. А. о Я. П. Полонскомъ. **4.** 14.

Плечко, мужъ Груши, дочери Погодина. **2.** 134.

Погодинъ Иванъ, см. Ваня.

Погодинъ, М. П. Первое знакомство съ Максимовичемъ. **2.** 1 — 2, 126. Начало профессорской службы. **2.** 2. Характеръ писемъ Погодина. **2.** 4. Намѣреніе оставить университетъ. **2.** 5—6. Читаетъ русскую исторію. **2.** 9. Посвященіе «Афоризмовъ» Иннокентію. **2.** 9 — 11. Отношеніе къ брату Максимовича. **2.** 11—12. О сочиненіяхъ Максимовича. **2.** 13—15. О западной цивилизаціи. **2.** 17. Намѣреніе писать рецензію на Исторію русской словесности Максимовича. **2.** 17, 20. Заботится о доставленіи сочиненій Шафарику. **2.** 18. Знакомство съ Океномъ. **2.** 18. Досадуетъ на молчаніе Иннокентія. **2.** 21, 23. Издательская дѣятельность Погодина. **2.** 12, 13, 14, 15, 18, 24—25, 27—30, 40, 46, 49, 75, 85, 89—90, 93, 95, 98 — 100. Рецензія на книгу Максимовича — «Откуду идетъ русская земля». **2.** 28 — 29. Переломилъ ногу, подалъ въ отставку. **2.** 36, 39—40. Смерть жены. **2.** 37. Похвальное слово Карамзину. **2.** 38. Путешествіе по Россіи и за границу. **2.** 28, 30, 32, 37 — 39, 65, 92, 93, 133. Затруднительное положеніе Погодина. **2.** 39, 64. Некрологи Погодина. **2.** 41. Проситъ Максимовича написать автобіографическую записку. **2.** 50, 85, 89. Участіе въ изданіи «Кіевлянина». **2.** 54—55. Къ Максимовичу по изданію Кіевлянина. **2.** 59—62, 63 — 64. По продажѣ своихъ книгъ Лукашевичу. **2.** 47, 55, 58—61, 63, 65—66, 67—70. По поводу кончины Иннокентія. **2.** 74—75, Хомякова. **2.** 76—77. О Шевыревѣ. **2.** 77, 83. Желаніе устроить Максимовича. **2.** 55—56—57, 66—67, 88—89. О современной литературѣ. **2.** 79, 105, о просвѣщеніи. **2.** 79 — 80. О Сперанскомъ. **2.** 79—80. Къ Максимовичу о рисункахъ для древней исторіи. **2.** 81, 83—85, 87—88, 90—92. Путевыя замѣтки объ Іерусалимѣ. **2.** 93. Затѣваетъ издать сочиненія Иннокентія. **2.** 94—95.

Статьи о Грозномъ. **2.** 96 — 97. Даръ Погодина Университету. **2.** 97. Пребываніе въ Кіевѣ. **2.** 103. Статьи о Кіевѣ. **2.** 104—106. Объ университетскихъ безпорядкахъ **2.** 105. Разборъ мнѣнія Хвольсона о волжскихъ руссахъ. **2.** 104. Объ изданіи Коннсскаго. **2.** 107—108. Проситъ Максимовича сообщить свои замѣчанія на листы исторіи. **2.** 109—110. О тайныхъ обществахъ. **2.** 110. О европейскихъ событіяхъ 1870 года. **2.** 115. О смерти Мерзлякова. **2.** 121—122. Изъ Крыма къ Максимовичу по случаю его юбилея. **2.** 125—130. Пятидесятилѣтній юбилей Погодина. **2.** 131 — 132. Семейныя дѣла **2.** 133—134. Участіе къ семейству Максимовича. **2.** 135, 138. Кончина Погодина. **2.** 138. Характеръ его поминальныхъ статей. **2.** 138. Некрологи Погодина. **2.** 139. Личность Погодина. **2.** 140—141. Труды Погодина. **2.** 141.

Подгоричани, графъ Споръ объ увольненіи крестьянъ. **3.** 213, 218.

Полевые, братья. Н. А. пользуется библіотекой Тимковскаго. **2.** 3, Погодинъ о нихъ въ письмахъ. **2.** 15, 19—20, 33—34, 36, 46.

«Политическія записки и письма» Погодина. **2.** 93—94, 70—71.

Полонскій, Л. П. Присужденіе преміи. **4.** 2. Сборники его произведеній. **4.** 14—15. Разборъ его стихотвореній «На закатѣ». **4.** 15 — 21, 41—49. **5.** 4.

«Польскій вопросъ», сборникъ Погодина. **2.** 82, 106.

Полѣновъ, В. А., акад. сообщаетъ біографическія свѣдѣнія о Козодавлевѣ. **3.** 366—370.

Полѣновъ, Д. В. Его книги. **2.** 134.

Пономаревъ, С. П. Статья объ Иннокентіи. **2.** 108.

Поповъ, тайный совѣтникъ. Указъ о благоустроеніи евреевъ. **3.** 165.

Порошинъ, В. С. проф. **2.** 98.

«Послѣсловіе» Максимовича. Погодинъ о немъ. **2.** 13, 15.

«Поэтическое общество» въ Лейпцигѣ. **3.** 25.

Пражская библіотека. Описаніе болгарской фамиліи: апостола, хранящагося въ библіотекѣ. **1.** 16. четвероевангелія. **1.** 16—18, часослова. **1.** 18, бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго. **1.** 19. Описаніе сербской фамиліи: четвероевангелія. **1.** 19—20. трехъ апостоловъ. **1.** 20 — 21, псалтыря. **1.** 21, сборниковъ. **1.** 21, **1.** 24—26. бесѣдъ и поученій. **1.** 21, пролога. **1.** 21—23. тіпиковъ. **1.** 23 — 24, помоканоновъ. **1.** 26 — 29, житія св. Симеона и Савы. **1.** 29, хроники Георгія Амартола. **1.** 29—30.

«Пріятное путешествіе», сочин. Козодавлева. **3.** 326.

«Происхожденіи Руси», магистер. диссертація Погодина. **2.** 126—127.

Промышленность русская. какъ предметъ заботъ Козодавлева. **3.** 199 — 204, 238 — 243. 361 — 362.

«Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ», соч. Погодина. **2.** 134, 136.

Протасовъ, академикъ, слѣдитъ за типографскими работами. **3.** 31.

«Прошедшій годъ въ русской исторіи», статья Погодина. Авторъ къ редактору по поводу ея измѣненія. **2.** 73.

Пушкинъ, А. С. Отношеніе къ Максимовичу. **2.** 126. Премія его имени. **4.** 1—2.

«Пятидесятилѣтіе гражданской и ученой службы М. П. Погодина», книжка. **2.** 132.

Радищевъ. Участіе Козодавлева въ составленіи его книги. **3.** 279—280, 500. О цензурѣ. **3.** 280—282. Отзывъ о нѣм. писателѣ Геллертѣ. **3.** 23.

«Размышленія о природѣ» Максимовича. **2.** 126.

Растопчина, гр., писательница. Отношеніе къ Максимовичу. **2.** 53.

«Растущій Виноградъ», изд. главн. народн. училища. Участіе Козодавлева. **3.** 54, 308—325.

Рескриптъ Козодавлеву. **3.** 160, 192.

Ригельманъ, Н. А., редакторъ «Малороссійскаго лѣтописца». **2.** 25.

Романъ, писецъ. Личность его. **1.** 13.

Роменскій. Судъ и приговоръ надъ нимъ. Козодавлевъ ходатайствуетъ за него. **3.** 128—132, 470—475.

Ротчевъ, А. Г., странствователь. **2.** 116.

Румовскій, академикъ. Образъ дѣйствій. **3.** 30.

Румянцевъ, графъ. Предсѣдатель комитета о крестьянахъ. **3.** 208.

«Русская Бесѣда». Участіе Погодина. **2.** 76, 78—79.

«Русская Рѣчь», журналъ. Судьба журнала. **2.** 78.

Русская словесность. Погодинъ о преподаваніи ея въ кіев. университетѣ. **2.** 42. Министръ. **5.** 56—57.

«Русскій», газ. Погодина. **2.** 75, 90, 92, 93, 95, 98—99.

«Русскій Историческій Альбомъ» Погодина. Собраніе факсимиле. **2.** 12—13.

«Русскія Вѣдомости» замѣняютъ «Наше Время». **2.** 78.

Рѣдкинъ, П. Г., проф. **2.** 23—24, 46.

«Рѣчь объ уложеніи царя Алексѣя Михайловича» Морошкина. Погодинъ о ней. **2.** 23.

Рѣчь Погодина на студенческомъ вечерѣ. **2.** 75.

Самаринъ, Ю. Ѳ. О Погодинѣ. **2.** 139.

Самойловъ, генералъ-прокуроръ. Переписка его по поводу «Вадима». **3.** 277—278.

«Санктпетербургскія Вѣдомости» замѣняютъ «Сѣверную Почту». **3.** 264—265.

Сементовскій, Н. М., изд. кіевскихъ достопримѣчательностей. **2.** 84—85, издатель газеты. **2.** 100.

«Семнадцать первыхъ лѣтъ въ жизни импер. Петра Великаго», соч. Погодина. **2.** 135—136.

Сергіевскій, попечитель. **2.** 105.

Симоновъ монастырь. Пятисотлѣтіе. **2.** 112.

«Системахъ растительнаго царства» Максимовича. **2.** 126.

Славянофильство Погодина. **2.** 18—19, 21—22, **2.** 27, **2.** 103, 121, 136.

«Смерть Люція», поэма Ап. Н. Майкова. **4.** 3—4.

Смирнова, А. О., жена калужск. губерн. Отношенія къ современнымъ писателямъ. **2.** 106, 108.

Смитъ, Каспаръ, проф. Отзывъ акад. Грота о его новомъ трудѣ. III.

Снегиревъ, И. М. Выходъ въ отставку. **2.** 9. Воспоминанія его. **2.** 86. Жизнь его. **2.** 94—95.

Соболевскій. Воспоминаніе Погодина. **2.** 128.

«Современникъ» о Погодинѣ. **2.** 140.

Софійскій соборъ въ Кіевѣ. Погодинъ къ Максимовичу о реставраціи собора. **2.** 111. О немъ же. **2.** 124.

Софья Ивановна, вторая жена Погодина. **2.** 78.

Сперанскій въ перепискѣ съ Козодавлевымъ по устройству министерствъ. **3.** 192.

Средній классъ въ Россіи при Александрѣ I. **3.** 203—204.

Ставровской, проф. **2.** 55—56.

Стояновскій, Н. И. Участіе въ празднованіи юбилея Жуковскаго IV.

Страховъ, Н. Н. Разборъ поэмы Ап. Н. Майкова «Два міра». **4.** 6—14.

Страховъ, Петръ Илар., проф. **2.** 3.

Стрекаловъ, С. Ѳ., управляющій академіей. Донесеніе Козодавлева по изданію Ломоносова. **3.** 34.

Строгоновъ, попечитель. **2.** 9. Отношеніе къ «Москвитянину». **2.** 40. Погодинъ о немъ же. **2.** 46, 49.

Строевъ, П. М. Изданіе его «Библіологическаго словаря». **5.** 5—6.

Струговщиковъ, Степанъ, надзиратель народныхъ училищъ. **3.** 40, директоръ. **3.** 43.

Сухово-Кобылины. Отношеніе къ Погодину и Максимовичу. **2.** 2, 4. О нихъ же: **2.** 15, **2.** 22.

Сухомлиновъ, М. И., акад. Довелъ до свѣдѣнія о передачѣ заявленія Отдѣленія при чествованіи Фонвизина. II. Предложилъ объявить конкурсъ на премію за сочиненіе о Жуковскомъ. III. Шестой выпускъ «Исторіи Россійской Академіи». **5.** 6.

«Сынъ Отечества». Отзывъ о покойномъ Козодавлевѣ. **3.** 363—364.

«Сѣверная Почта», по мысли Козодавлева. **3.** 154, 193, 231 — 265. Отзывъ о покойномъ Козодавлевѣ. **3.** 362.

«Телеграфъ». Погодинъ о немъ. **2.** 127.

Тимковскій, Е. Ѳ., дядя Максимовича. **2.** 133.

Тимковскій, И. Ѳ. Воспоминанія о московскомъ университетѣ. **2.** 55—56—57, объ опредѣленіи въ службу. **2.** 62—63, 66.

Тимковской, Р. Ѳ., профес. Отношеніе къ студенту Максимовичу. **2.** 1. Ученыя занятія. **2.** 3, 94.

Товбычева, Марія Васильевна, жена Максимовича. **2.** 109.

Толстой, графъ Д. А., министръ народн. просвѣщ. Погодинъ передаетъ желаніе Максимовича. **2.** 88—89, 91. Записка Погодина. **2.** 105—106.

Требинскій, К. А. Личность его. **2.** 33.

Трехсвятительская церковь. Погодинъ и Максимовичъ о ней. **2.** 123.

«Три смерти», поэма Ап. Н. Майкова. Замыслъ поэмы. **4.** 3.

Трубецкая, княг., Дарья Александровна, принимаетъ участіе въ Луполовѣ. **3.** 126, 469.

Тульскій оружейный заводъ. Положеніе объ учрежденіи школы при немъ. **3.** 52.

Туръ Евгенія, издательница. **2.** 78.

Тутолминъ, генералъ. Рескриптъ о переписи губерній польскаго края. **3.** 136.

Тюммель, писатель. Литературная извѣстность его. **3.** 294 — 297. Подарки Екатерины II. **3.** 298. Козодавлевъ въ перепискѣ съ нимъ. **3.** 297—298, 320—325.

Уваровъ, гр. С. С., министръ народн. просвѣщенія. Расположеніе къ Погодину. **2.** 5—6, 25—26, 29, 51, 55, **2.** 128.

Указъ о пилипонахъ. **3.** 144.

«Уранія», альманахъ, изд. Погодинымъ. **2.** 122.

Уставъ народныхъ училищъ. **3.** 42.

«Утро», сборникъ Погодина. **2.** 85—86, 89, 96.

Фабрики, предметъ заботъ Козодавлева. **3.** 199, 238—243.

«Фелица», ода. Сочувствіе Козодавлева мыслямъ оды. **3.** 266—267 337—338.

Филаретъ, архіеп. черниговскій. **2.** 111—112.

Филаретъ, ректор. кіевск. акад. Просьба Погодина. **2.** 102, 111. Епископъ. **2.** 123, 125.

Филипоны (Пилипоны), Филипповцы. Дѣло о филипонахъ. **3.** 132.

«Философскіе Афоризмы», трудъ проф. Платнера. **3.** 18—19.

Фишеръ, Г. И., проф. **2.** 42.

Флетчеръ. Записки. **2.** 50.

Фонвизинъ Козодавлеву о переводѣ «Вильгельмины». **3.** 298. Письмо къ Козодавлеву по поводу плана академич. словаря. **3.** 353—354. Участіе Отдѣленія въ празднованіи юбилея. II.

Фундуклей. И. И., кіев. губернаторъ. Погодинъ о памятникѣ ему. **2.** 115—116.

Хвольсонъ о волжскихъ руссахъ. **2.** 104.

Хвостовъ, А. С. Эпиграмма на Козодавлева. **3.** 34.

Херасковъ. О повѣстяхъ его Карамзинъ. **3.** 266. Объ участіи въ Собесѣдникѣ. **3.** 343—347. Объ изданіи его сочиненій. **3.** 347—348, 510.

Хиландарскій монастырь. Пріуроченіе къ нему игумена Герасія и писца Романа. **1.** 12—13.

Хлѣбопашцы свободные. Указъ о нихъ. **3.** 207.

Ходаковскій. **2.** 15.

Хомяковъ, А. С., Погодинъ Къ Максимовичу о кончинѣ. **2.** 76—77. Его стихотвореніе «Кіевъ». **2.** 129.

Храповицкій, М. Вас. Объ участіи его въ Собесѣдникѣ. **3.** 344, 346—347.

«**Цвѣтокъ** на могилу Иннокентія», сборн. Погодина. **2.** 74.

«**Цвѣтъ завѣта**», стихотвор. Жуковскаго, изд. Максимовича. Тема. **2.** 124—125.

Цензура по убѣжденіямъ Радищева. **3.** 280—282, Козодавлева. **3.** 282—283. Погодинъ о ней. **2.** 43, 47, 68, 74.

Цыха, проф. Отношеніе Погодина. **2.** 7, 9.

Челаковскій. Погодинъ о немъ. **2.** 10.

Чихачевъ, Н. М., совѣтникъ Акад. Наукъ. Кругъ дѣятельности его. **3.** 273. Участіе его въ напечатаніи «Вадима». **3.** 274.

«**Чудаки**», Комедія Княжнина. Предварительный просмотръ ея. **3.** 275—276.

Чума въ Саратовской губерніи. Мѣропріятія Козодавлева. **3.** 145—148.

Шафарикъ. Сближеніе съ нимъ Погодина. **2.** 8. Погодинъ посылаетъ книги. **2.** 18. Максимовичъ объ этнограф. его картѣ. **2.** 33—34.

Шевченко, Т. Г. Погодинъ проситъ свѣдѣній о немъ. **2.** 96.

Шевыревъ, проф. Рецензія на проповѣди Иннокентія. **2.** 9—10. Принимаетъ библіотеку Моля. **2.** 18, 20. О Жуковскомъ. **2.** 65. Переселяется за границу. **2.** 77—78. Воспоминанія о немъ Погодина. **2.** 83.

Ширяевъ, книгопродавецъ. Погодинъ о Ширяевскомъ дѣлѣ. **2.** 28, 30, 33—34, 36—37, 39, 47, 62.

Шнейдеръ, проф. Вліяніе его на Ап. Майкова. **4.** 3.

Шпилевскій, П. М. Путешествіе по Полѣсью. **2.** 81—82.

Шульгинъ, В. Я., редакторъ. Погодинъ интересуется имъ. **2.** 98.

Щепкинъ, П. С. Воспоминаніе Погодина. **2.** 127.

Щербатовъ, князь, помощникъ попечителя. Погодинъ о немъ. **2.** 46—47.

Эйнгусъ, акад. Защитникъ системы народнаго образованія въ Россіи. **3.** 320—321.

Юбилей пятидесятилѣтній академика Я. К. Грота. **5.** 1—4, I—II.

Юбилей Г. И. Фишера. **2.** 42.

Юбилей столѣтній Карамзина. Участіе Погодина. **2.** 90.

Юбилей пятидесятилѣтній Кіевск. Духовн. Акад. Участіе Погодина. **2.** 102—104.

Юбилей пятидесятилѣтній Максимовича. **2.** 125. Воспоминанія Погодина. **2.** 125—130.

Юбилей пятидесятилѣтній Погодина. **2.** 131—132, 140.

Юбилей 500-лѣтній Симонова монастыря. **2.** 112.

Юбилей столѣтній Московскаго университета. Рѣчь Погодина. **2.** 129.

Юбилей столѣтній, со дня рожденія митрополита Филарета. **5.** 20.

Ягичъ, И. В., академикъ продолжалъ печатаніе «Чтеній о церковнославянскомъ языкѣ». **5.** 12, окончилъ изданіе глаголическаго Маріинскаго евангелія. **5.** 12, приготовилъ для печати типографскія минеи. **5.** 13. Заявилъ о кончинѣ Даничича III. Замѣчанія о рукописномъ типикѣ. **1.** 12—13.

Языковъ, поэтъ. Погодинъ о его пѣсняхъ. **2.** 14. Кончина. **2.** 40—41.

Янковичъ-де-Мирієво, директоръ училищъ. **3.** 38, 43.

Ѳеофанъ, архимандритъ. См. *Авсеневъ*.